



Sigerslevøster Privatskole

Undervisningsmiljøvurdering (UMV) 2025

Fysisk og psykisk undervisningsmiljø

Kontakt:

Forord

Denne undervisningsmiljøvurdering (UMV), herunder spørgeskemaundersøgelse og rapport er udarbejdet af konsulent- og analysefirmaet Health Group for Sigerslevøster Privatskole (herefter: SØP) i marts-april 2025. Al databehandling og alle konklusioner er foretaget af Health Group A/S.

Ansvarlig for rapportens indhold:

Rasmus Groth Brandt
Analysekonsulent, Cand. scient.

INDHOLDSFORTEGNELSE

1. Resumé	1
1.1. <i>Vigtigste indsatsområder for klasserne</i>	2
2. Indledning	3
2.1. <i>Metodiske overvejelser</i>	3
2.1.1. Læsevejledning	4
3. Kortlægning af undervisningsmiljø	5
3.1. <i>Baggrundsuplysninger</i>	5
3.2. <i>De fysiske rammer i klassen</i>	6
3.2.1. Rent, pænt og ryddeligt i klassen	6
3.2.2. Temperatur og luftkvalitet i klassen	6
3.2.3. Lysforhold i klassen	7
3.2.4. Inventar i klassen	7
3.2.5. Forstyrret af larm i timerne	8
3.3. <i>De fysiske rammer på skolen</i>	9
3.3.1. Rent og pænt på skolen	9
3.3.2. Udeområder på skolen	9
3.3.3. Steder til gruppearbejde på skolen	10
3.3.4. Toiletter på skolen	10
3.4. <i>Det psykiske undervisningsmiljø</i>	11
3.4.1. Mening og faglighed	11
3.4.2. Relation til klassekammerater	11
3.4.3. Relation til lærer	12
3.4.4. Indflydelse	12
3.4.5. Mobning	13
3.5. <i>Arbejdet med handlingsplaner</i>	14
3.6. <i>Slutkommentar</i>	14
4. Bilag	15
4.1. <i>Handlingsplanskemaer</i>	15

1. RESUMÉ

Alle undervisningsinstitutioner har pligt til at gennemføre en UMV, minimum hvert tredje år. En UMV er en kortlægning af eleverne undervisningsmiljø, og har til formål at skabe de bedst mulige rammer for et godt psykisk, æstetisk og fysisk undervisningsmiljø. Health Group har i marts 2025 udsendt et spørgeskema til samtlige elever på SØP, hvoraf 82% har svaret. Følgende hovedresultater skal fremhæves:

- Kortlægningen af de fysiske rammer i klassen har vist, at eleverne generelt er tilfredse. Særligt er de enige i at bordene er gode, ligesom de fleste oplever god belysning i klassen. Eleverne i indskoling er overvejende tilfredse med deres bord, hvorimod tilfredsheden med stolene på mellemtrin og udskoling ligger lavere. Omkring 2/3 af eleverne oplever, at der er rent, pænt og ryddeligt i klassen, samt at temperatur og luftkvalitet er god. Det skal nævnes, at der ses variation på de forskellige klassetrin.
- I forhold til det de fysiske rammer og æstetiske undervisningsmiljø på skolen oplever omkring 7 ud af 10 elever at der er rent og pænt på skolen. De fleste elever oplever også gode udeområder (legeplads og skolegård). Indskoling og mellemtrin oplever også, at der er gode steder til gruppearbejde på skolen, hvilket i mindre grad er tilfældet for udskoling. 71% synes der er tilstrækkeligt med toiletter på skolen, men kun 31% oplever at toiletterne er rene.
- Kortlægningen af det psykiske undervisningsmiljø har vist, at eleverne generelt er tilfredse. Overordnet ses det, at ca. 9 ud af 10 oplever, at undervisningen er meningsfuld og de bliver fagligt bedre. Tilsvarende andel oplever gode relationer til klassekammerater og lærer. Det bør dog bemærkes, at 1/5 af eleverne hyppigt bliver forstyrret af larm i timerne, hvilket er særligt udtalt i indskoling, hvor det er omkring halvdelen af eleverne. Endelig ses at 47% i nogen grad oplever at have indflydelse/medbestemmelse på hvad der arbejdes med i klassen.
- Resultaterne vedr. mobning viser, at 2/3 ikke oplever at blive drillet/mobbet, men 23% svarer at de "en gang imellem" oplever det og 3% svarer "ofte". Det skal tilføjes, at 9% ikke har ønsket at svare på spørgsmålet.

På næste side præsenteres hvilke områder der med fordel kan prioriteres i det fremtidige arbejde med skolens undervisningsmiljø. Der bør udarbejdes handlingsplaner for de forskellige indsatsområder, hvori det præciseres, hvem der har ansvar for gennemførelsen, samt hvornår det forventes gennemført. Handlingsplanskema findes i bilag 4 på side 15.

1.1. Vigtigste indsatsområder for klasserne

I nedenstående figur skitseres de områder, som for hvert område er særligt at bemærke på baggrund af denne UMV.

OMRÅDE	INDSATSER
FYSISKE RAMMER I KLASSEN	• Fokus på temperatur, luftkvalitet og udluftningsmuligheder • Vurdering af stole i klassen (særligt udskoling og mellemtrin) • Vurdering af lysforhold (5. og 9. klasse) • Fokus på elevernes eget ansvar for orden og ryddelighed i klassen, således grundig rengøring muliggøres
FYSISKE RAMMER PÅ SKOLEN	• Vurdering af steder til gruppearbejde (særligt udskoling) • Fokus på elevernes eget ansvar for at toiletterne er rene og rare at bruge hele dagen • Dialog om udeområder (særligt mellemtrin og udskoling)
PSYKISKE UNDER- VISNINGSMILJØ	• Fokus på støj/larm i timerne, herunder akustik og adfærd • Drøfte mulighederne for indflydelse/medbestemmelse • Undersøg og vurder episoderne med dril/mobning og træf derefter beslutning om hvilke tiltag der skal iværksættes

2. INDLEDNING

Undervisningsinstitutioner har pligt til at foretage en skriftlig Undervisningsmiljøvurdering (UMV) mindst hvert tredje år. Formålet med en UMV er; *"at uddannelsesinstitutionens sikkerheds- og sundhedsarbejde omfatter alle væsentlige arbejds-/og undervisningsmiljøproblemer"* og *"at virksomheden/uddannelsesinstitutionen arbejder systematisk og løbende med at løse problemerne"*.

Uddannelsesstedets ledelse sørger for, at der udarbejdes en skriftlig undervisningsmiljøvurdering af sikkerheds- og sundhedsforholdene samt forholdene vedrørende det psykiske og æstetiske miljø på uddannelsesstedet.

Undervisningsmiljøvurderingen skal være tilgængelig på uddannelsesstedet for elever og andre interesserede.

Undervisningsmiljøvurderingen skal revideres, når der sker ændringer, der har betydning for undervisningsmiljøet, dog mindst hvert tredje år.

Undervisningsmiljøvurderingen skal mindst indeholde følgende elementer:

- 1) Kortlægning af uddannelsesstedets fysiske, psykiske og æstetiske undervisningsmiljø,
- 2) Beskrivelse og vurdering af eventuelle undervisningsmiljøproblemer,
- 3) Udarbejdelse af en handlingsplan, hvor det fremgår, i hvilken rækkefølge de konstaterede problemer skal løses
- 4) Forslag til retningslinjer for opfølgning på handlingsplanen.

Uddannelsesstedets ledelse skal inddrage undervisningsmiljørepræsentanterne i planlægningen, tilrettelæggelsen og gennemførelsen af samt opfølgningen på undervisningsmiljøvurderingen¹.

2.1. Metodiske overvejelser

UMV'en er udarbejdet som en spørgeskemaundersøgelse med faste svarkategorier samt med muligheder for enkelte kommentarer. Det er en naturlig begrænsning ved denne type undersøgelser, at resultaterne ikke er stærkere end respondenternes engagement, ærlighed og villighed til at svare.

Spørgeskemaet er udarbejdet af Health Group i samråd med SØP's UMV-udvalg. Det indeholder spørgsmål som er opdelt i følgende hovedgrupper:

- De fysiske rammer i klassen
- De fysiske rammer på skolen
- Det psykiske undervisningsmiljø

Hovedparten af spørgsmålene er lukkede standardspørgsmål, hvor der på forhånd er givet en række svarmuligheder. Der benyttes primært svarskalaer fra *"Meget enig"* til *"Meget uenig"* eller fra *"Tit/ofte"* til *"Sjældent/Aldrig"*, hvor respondenterne skal vurdere et givent spørgsmål. Alle hovedgrupper afsluttes med, at respondenterne har mulighed for at svare frit og ubegrænset.

¹Undervisningsmiljøloven nr. 166 af 14. marts 2001

2.1.1. Læsevejledning

For at skabe overblik over resultaterne og for bedre at kunne fokusere på det centrale, er der foretaget nogle metodiske valg ved visningen af resultaterne. Tabel 1 viser hvordan procentsatserne i figurer og tabeller refererer til andele af elever, som har svaret de to mest positive svarmuligheder, hvilket i dette tilfælde vil sige enten *"Meget enig"* eller *"Enig"*. Svares der lavere – f.eks. *"Delvist enig"* indgår svaret ikke i datavisningen. Der er enkelte undtagelser fra denne fremgangsmåde.

Tabel 1. Eksempel på visning af data. **Grønt** kryds indgår i datavisningen, **rødt** kryds gør ikke.

Hvor enig er du med nedenstående om dit klasseværelse?	Meget Enig	Enig	Delvist enig	Uenig
Jeg synes, min stol er god at sidde på	☐	☒	☐	☐
Jeg synes godt om mit bord	☐	☐	☒	☐

I resultatvisningen vil der ved hver klasse ydermere stå eksempelvis (n=10), hvilket betyder at der er 10 respondenter i den givne klasse. Dette kan gøre sig gældende for både tabeller og figurer.

3. KORTLÆGNING AF UNDERVISNINGSMILJØ

3.1. Baggrundsoplysninger

Eleverne på SØP er i nærværende rapport inddelt efter klassetrin (Tabel 2). Som det fremgår, har 232 besvaret skemaet, hvilket svarer til 82% af de potentielle respondenter (282 fik spørgeskemaet).

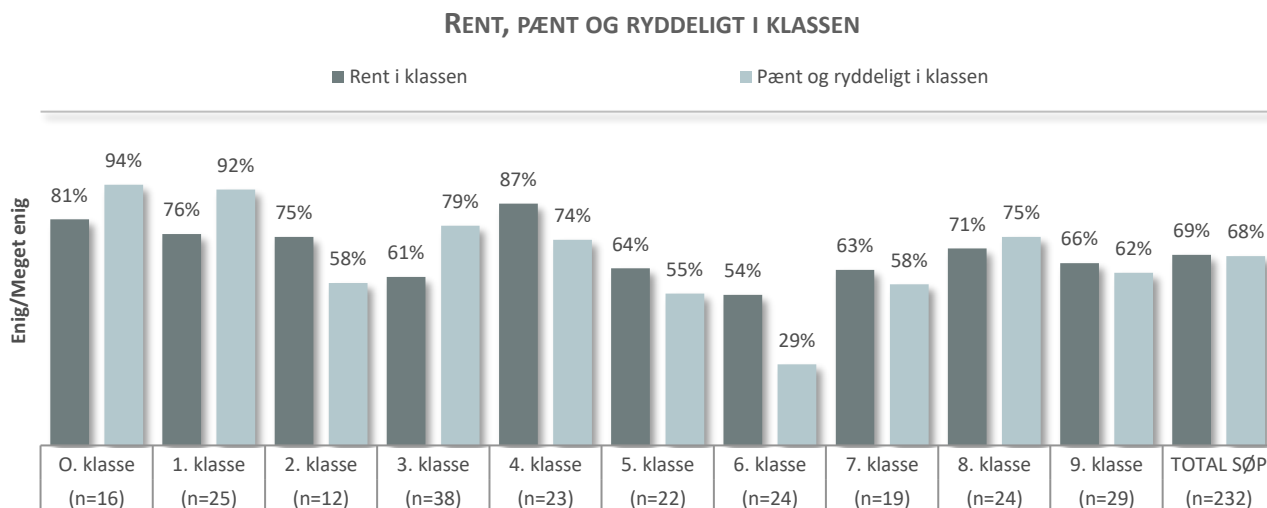
Tabel 2: Baggrundsoplysninger. Klassetrin.

	Antal svar
0. klasse	16
1. klasse	25
2. klasse	12
3. klasse	38
4. klasse	23
5. klasse	22
6. klasse	24
7. klasse	19
8. klasse	24
9. klasse	29
Total SØP 2025	232

3.2. De fysiske rammer i klassen

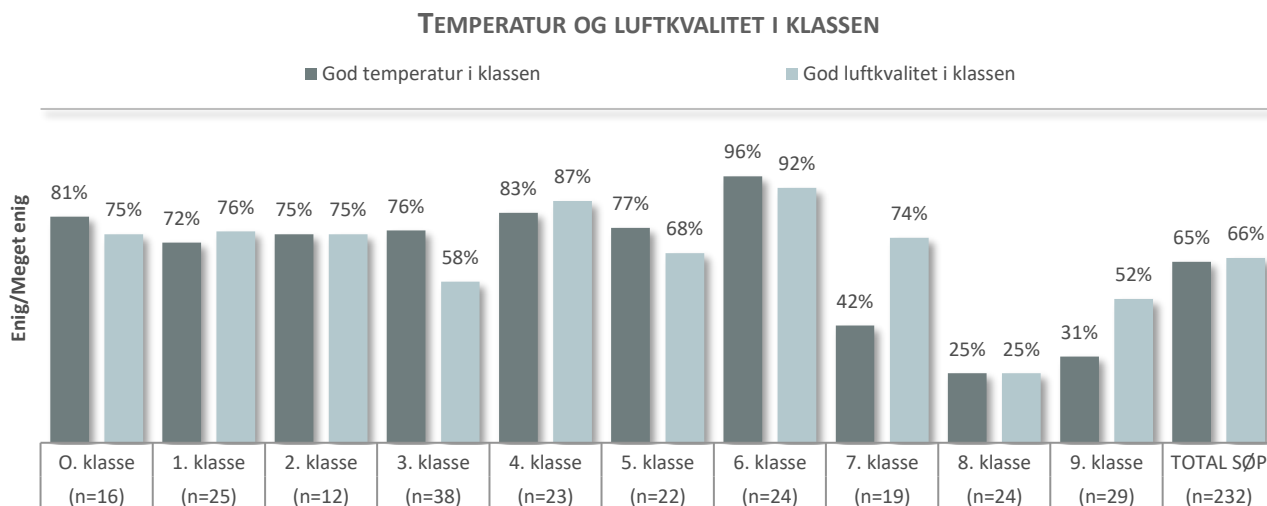
Følgende fire figurer viser elevernes oplevelse af de fysiske rammer i klassen. Procentsatserne i figurerne refererer til andele af respondenterne, som har svaret "Meget enig" eller "Enig".

3.2.1. Rent, pænt og ryddeligt i klassen



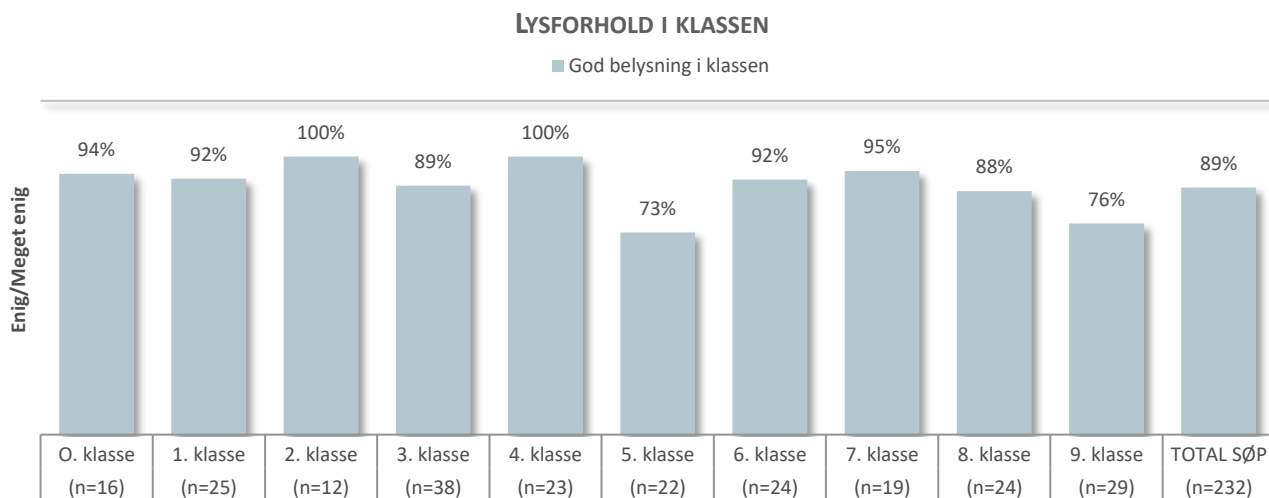
Figur 1: Viser andelen, der er "Meget enige" eller "Enige" med følgende områder: "Rent i klassen" samt "Pænt og ryddelig i klassen".

3.2.2. Temperatur og luftkvalitet i klassen



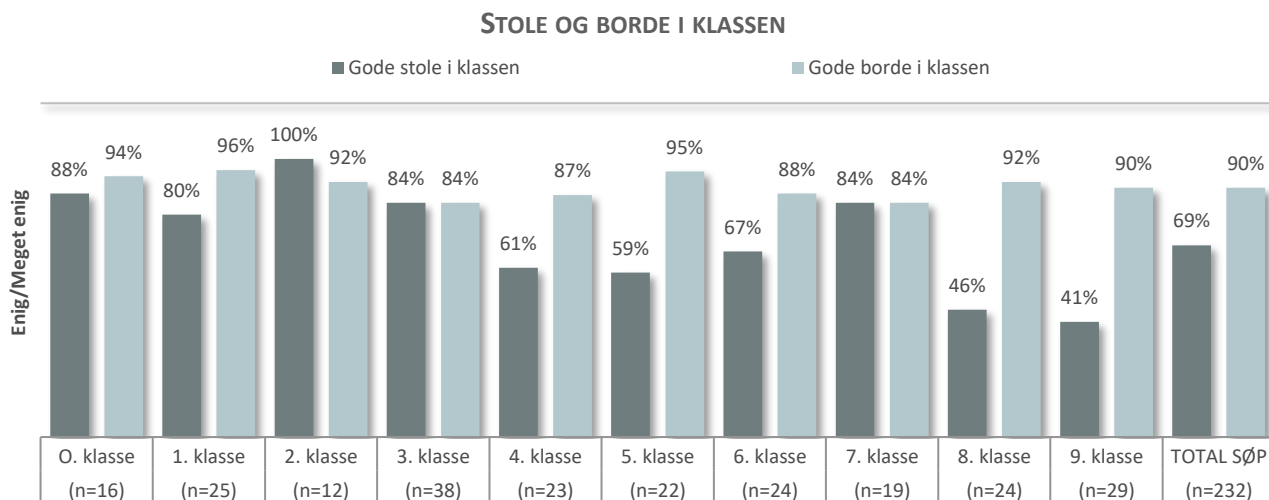
Figur 2: Viser andelen, der er "Meget enige" eller "Enige" med følgende områder: Temperatur og luftkvalitet i klassen.

3.2.3. Lysforhold i klassen



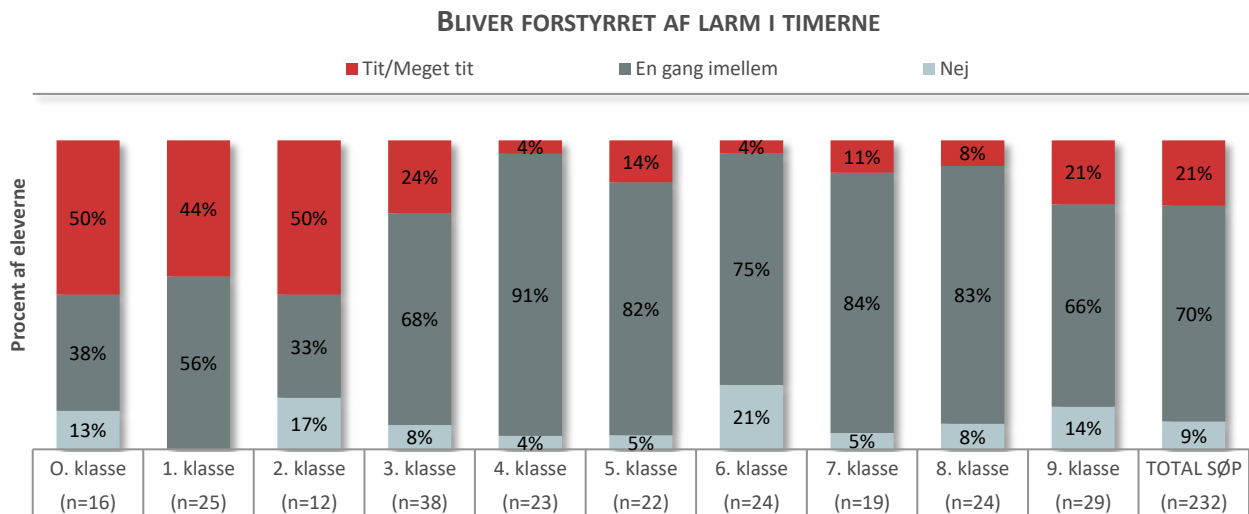
Figur 3: Viser andelen, der er "Meget enige" eller "Enige" med følgende områder: lysforhold.

3.2.4. Inventar i klassen



Figur 4: Viser andelen, der er "Meget enige" eller "Enige" med følgende områder: "Gode stole og borde i klassen".

3.2.5. Forstyrret af larm i timerne

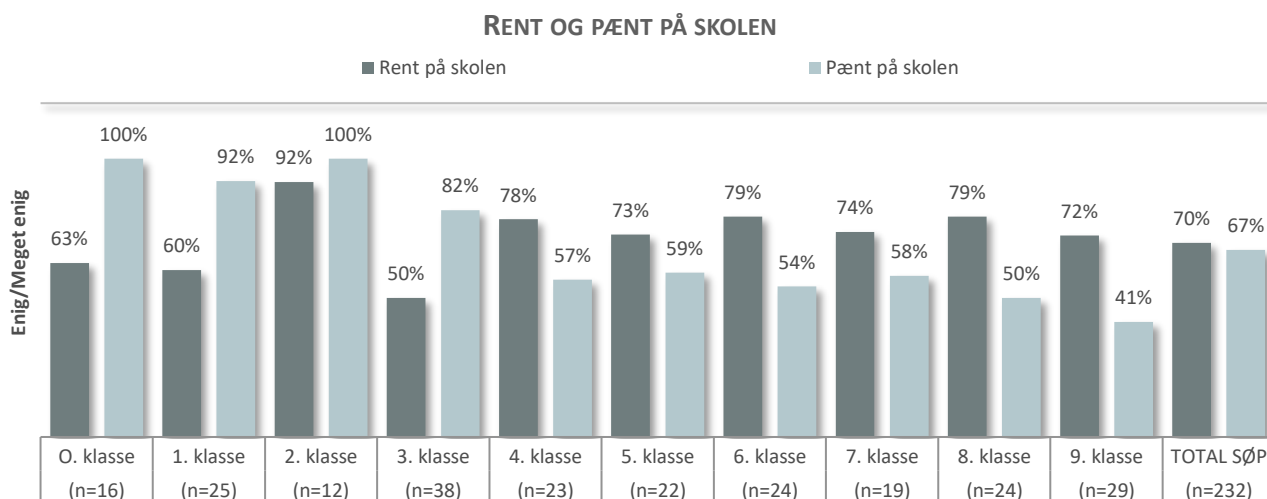


Figur 5. Viser andelen der "Ja, tit/meget tit", "Ja, en gang imellem" eller "Nej" oplever, at de bliver forstyrret af larm i timerne.

3.3. De fysiske rammer på skolen

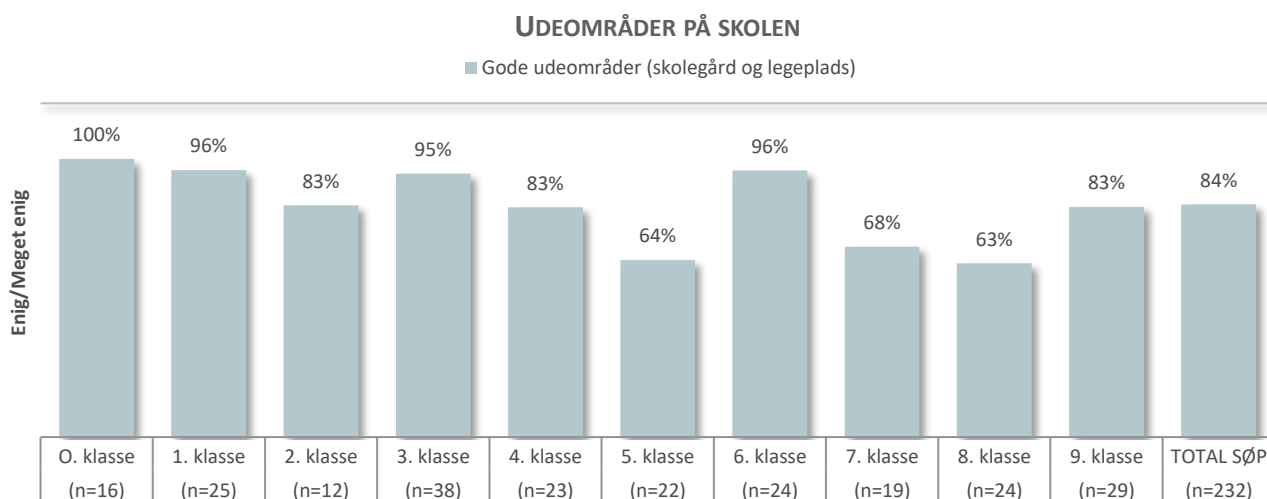
Følgende fire figurer berører de fysiske rammer på skolen. Procentsatserne i figurerne refererer til andele af respondenterne, som har svaret "Meget enig" eller "Enig" i udsagn vedrørende de fysiske og æstetiske rammer på skolen.

3.3.1. Rent og pænt på skolen



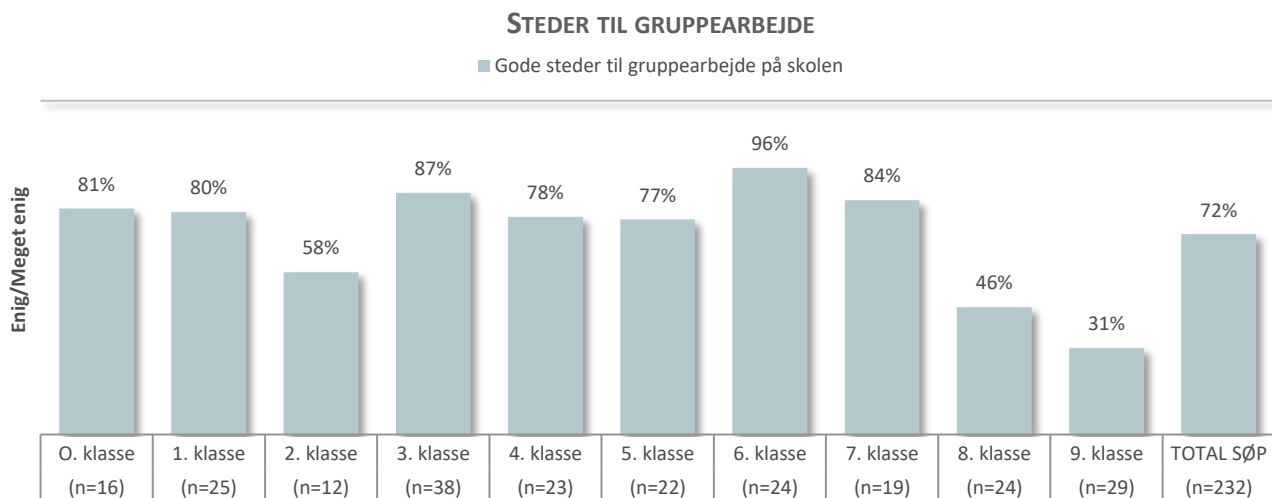
Figur 6: Viser andelen der er "Meget enig" eller "Enig" i følgende udsagn: "Der er rent på skolen" samt "Der er pænt på skolen (fx pæne billeder på væggene, farve på vægge og gulve)".

3.3.2. Udeområder på skolen



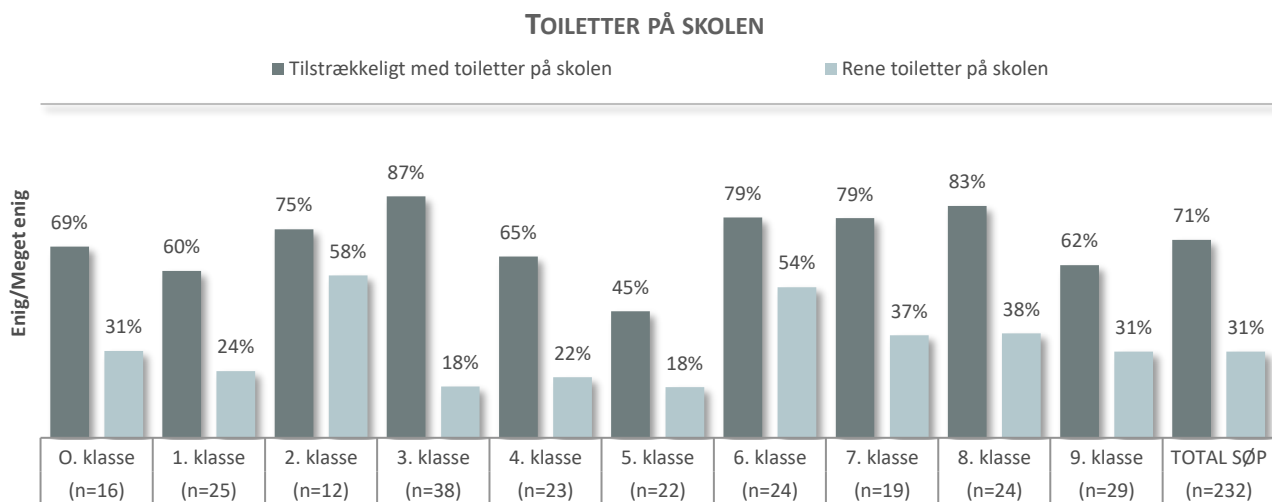
Figur 7: Viser andelen der er "Meget enig" eller "Enig" i følgende udsagn: "Der er gode udeområder på skolen (skolegård, legeplads)".

3.3.3. Steder til gruppearbejde på skolen



Figur 8. Viser andelen der er "Meget enig" eller "Enig" i følgende udsagn: "Der er gode steder til gruppearbejde på skolen".

3.3.4. Toiletter på skolen

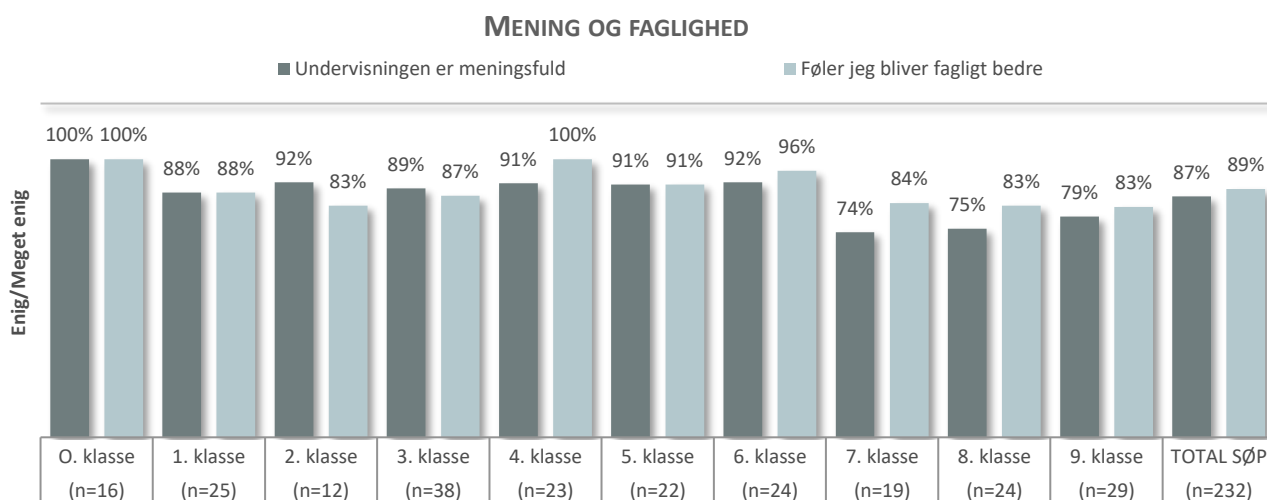


Figur 9. Viser andelen der er "Meget enig" eller "Enig" i følgende udsagn: "Der er nok toiletter på skolen" samt "toiletterne er rene".

3.4. Det psykiske undervisningsmiljø

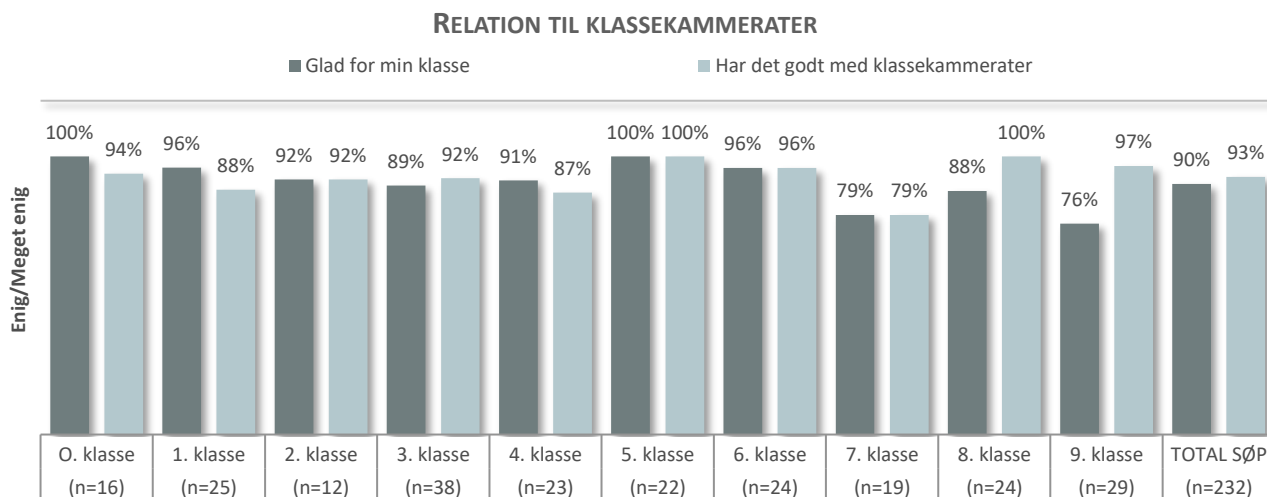
De følgende figurer viser elevernes enighed i forskellige udsagn. Procentsatserne i figurerne refererer til andele af elever, som har svaret "Meget enig" eller "Enig".

3.4.1. Mening og faglighed



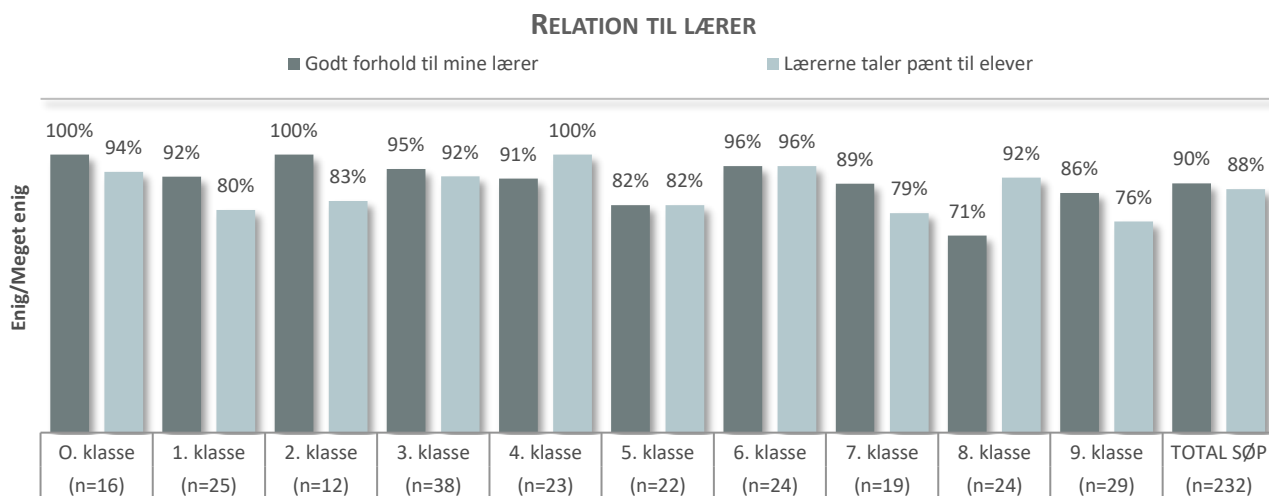
Figur 10: Viser andelen der er "Meget enig" eller "Enig" i følgende udsagn: "Det vi laver i undervisningen, giver mening for mig" samt "Jeg føler, at jeg bliver bedre fagligt".

3.4.2. Relation til klassekammerater



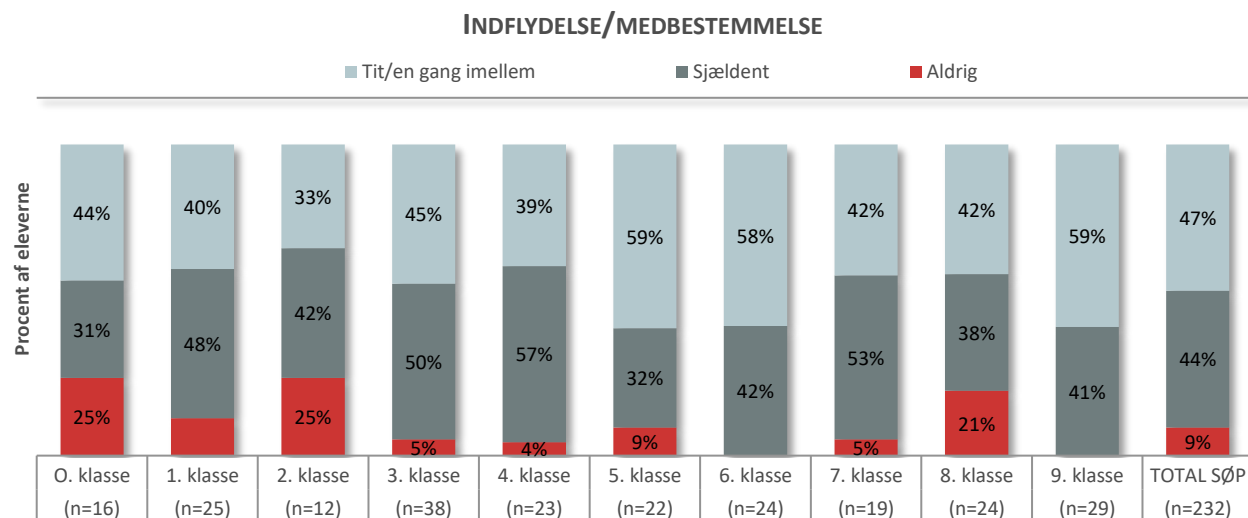
Figur 11: Viser andelen der er "Meget enig" eller "Enig" i følgende udsagn: "Jeg er glad for min klasse", samt "Jeg har det godt med mine klassekammerater".

3.4.3. Relation til lærer



Figur 12. Viser andelen der er "Meget enig" eller "Enig" i følgende udsagn:

3.4.4. Indflydelse



Figur 13: Viser andelen der "Ja, tit"/"Ja, en gang imellem", "Ja, men sjældent" eller "Aldrig" oplever, at de er med til at bestemme, hvad der skal arbejdes med i klassen.

3.4.5. Mobning

Eleverne er blevet spurgt til om de har været udsat for dril/mobning og blevet kede af det som følge heraf.

Tabel 3. Mobning. Er der nogen, der driller/mobber dig, så du bliver ked af det?

Alle "hyppige" episoder er markeret med **rødt**.

		Ja, tit	Ja, en gang imellem	Nej	Ønsker ikke at svare
(n=16)	0. klasse	13%	44%	44%	-
(n=25)	1. klasse	-	40%	56%	4%
(n=12)	2. klasse	-	42%	58%	-
(n=38)	3. klasse	5%	29%	58%	8%
(n=23)	4. klasse	-	26%	48%	26%
(n=22)	5. klasse	-	18%	77%	5%
(n=24)	6. klasse	4%	8%	79%	8%
(n=19)	7. klasse	5%	5%	68%	21%
(n=24)	8. klasse	-	4%	83%	13%
(n=29)	9. klasse	-	21%	72%	7%
(n=232)	Total SØP 2025	3%	23%	65%	9%

3.5. Arbejdet med handlingsplaner

Arbejdet for et godt undervisningsmiljø er, som antydnet i forrige afsnit, ikke gjort med denne kortlægning. Det er vigtigt at se på denne UMV som en del af en større proces, der som nævnt omhandler både udarbejdelse af handlingsplan (prioritering) og ikke mindst opfølgning. En central del af processen er ledelse og styring. I nedenstående afsnit er der et par gode råd til at sikre en god proces.

Kommunikation af resultater: Det er vigtigt at kortlægningens resultater aktivt kommunikeres ud f.eks. via møde, intranet mv., sådan at alle eleverne har mulighed for at forholde sig til UMV'ens resultater og fokusområder. En god og veltilrettelagt kommunikation om kortlægningen, handlingsplanerne og det videre forløb er med til at sikre, at alle oplever en sammenhæng mellem spørgeskema, rapport og den efterfølgende proces.

Indsatsområder: Udvælgelsen af indsatsområder skal forankres både på ledelses- og studenterniveau, hvilket ikke betyder at alle skal deltage aktivt i denne udvælgelse. Her er det centralt at synliggøre udvælgelsen og evt. begrundelser for hvorfor denne udvælgelse og prioritering er valgt. Ellers kan det være svært for eleverne at føle ejerskab for handlingsplanerne, og dermed er der risiko for at der opstår modstand mod indsatsen.

Løse problemer: Efter udarbejdelse af handlingsplanerne, gælder det om at finde mulige løsninger for de udvalgte indsatsområder. Her handler det dels om at prioritere, men ikke mindst om at komme i gang med at handle. Der kan være mange forskellige typer løsninger. Prioritering handler først og fremmest om at beslutte rækkefølge og placere ansvaret for at gennemføre løsningerne. For at komme godt fra start kan det være en god ide at plukke de lavthængende frugter først, dvs. de løsninger som skolen kan gennemføre her og nu, uden bevillinger og eksterne konsulenter. Desuden kan løsningen på et fokusområde befinde sig på forskellige niveauer (individ-, gruppe-, ledelses- og organisationsplan). Det er afgørende for succes, at skolen finder det rette niveau. En central pointe er dog, at de løsninger, der skal gennemføres, skal have en klar ansvarsfordeling. Ligeledes kan jævnlige statusmøder være en god lejlighed til at se hvad, der har virket, og hvilke problemstillinger, der stadig kræver en indsats. Dette arbejde er vigtigt, da det gør skolen endnu bedre til at arbejde med undervisningsmiljøet, og derved kan man lære at vurdere, hvad der kan lade sig gøre og hvordan.

3.6. Slutkommentar

Denne UMV og anbefalinger er udtryk for Health Groups faglige vurdering på baggrund af elevernes besvarelser. Som ekstern samarbejdspartner har Health Group ikke kendskab til den dybereliggende kultur på SØP. Der er som følge heraf ikke taget højde for traditioner og normer, men udelukkende vurderet på baggrund af de svar og kommentarer, eleverne har afgivet. Særlige omstændigheder på SØP kan fordre, at andre tiltag end de nævnte ønskes prioriteret. Dette er naturligvis en beslutning, som skal træffes internt på SØP.

4. BILAG

4.1. Handlingsplanskemaer

Nedenstående følger blankt handlingsplanskema til udfyldelse og ajourføring.

Udfyldt (dato): _____

Hvilken prioritering har handlingsplanen (høj, moderat, lav): _____

HANDLINGSPLAN

Tema for handlingsplan: _____

MÅL FOR HANDLINGSPLAN: (BESKRIV DET MÅL VI GERNE VIL OPNÅ, OG HUSK PÅ AT DET SKAL VÆRE REALISTISK OG MÅLBART)

KRITERIER: (...FOR HVORNÅR MÅLET ER OPNÅET)

BARRIERER: (HVAD STÅR I VEJEN FOR SUCCES?)

AKTIVITET + BESKRIVELSE HVAD VIL VI
GØRE FOR AT OPNÅ MÅLET?

(Se evt. anbefalingerne)

RESSOURCER TID, STED
OG OMKOSTNINGER

ANSVARLIG

DEADLINE/ OPFØLG-
NINGS-DATO

INFORMATION HVEM
SKAL ORIENTERES?

1)				
2)				
3)				

KOMMENTARER VED OPFØLGNING/DEADLINE:
